



НЕЗАВЕРШЕННОЕ ДЕЛО: ПРОЗРАЧНОСТЬ КОНТРАКТОВ В РАМКАХ ИНИЦИАТИВЫ ПО ПРОЗРАЧНОСТИ ДОБЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ

Роберт Питман и Обри Менард





СОДЕРЖАНИЕ

Резюме	3
Введение	5
Роль ИПДО в обеспечении прозрачности контрактов	7
Почему требуется раскрытие контрактов и почему именно сейчас?	9
Настоящее исследование: обоснование, методы и выводы	10
Рекомендации	24
Приложение. Обзор положений Стандарта ИПДО 2019 года о прозрачности контрактов и факторов, учитываемых в исследовании	26
Выражение благодарности	28

РЕЗЮМЕ

Учитывая неотложный характер климатических действий и комплексную природу энергетического перехода, сейчас как никогда важно иметь возможность для понимания сделок, заключенных между компаниями и правительствами в области добычи нефти, газа и минеральных ресурсов. К счастью, с 2021 года от стран, внедряющих Инициативу прозрачности в добывающих отраслях (ИПДО), требуется раскрытие контрактов, заключенных между правительствами и добывающими компаниями.

Чтобы понять, в какой степени осуществляется раскрытие контрактов на практике, в настоящей справке проанализирована практика раскрытия контрактов в 57 странах, внедряющих ИПДО. В ней уделяется особое внимание тенденциям, областям, в которых не обеспечивается раскрытие в достаточном объеме, и передовым практиками.

Наши ключевые выводы:

- Раскрытие контрактов получает все более широкое распространение. Среди стран, внедряющих ИПДО, доля стран, которые намеренно раскрыли содержание как минимум одного контракта, увеличилась с 57 процентов в 2017 году до 70 процентов в 2020 году.
- В последнее время прогресс застыл. В 2023 году доля внедряющих ИПДО стран, которые намеренно раскрыли содержание как минимум одного контракта, по-прежнему составляла 70 процентов.
- Большинство внедряющих ИПДО стран демонстрируют плохие результаты раскрытия контрактов. Тридцать семь стран (65%) раскрывают содержание контрактов лишь частично или вообще не раскрывают. Лишь 10 стран (примерно 18%) демонстрируют достаточно хорошие результаты раскрытия контрактов как в горнодобывающем, так и в нефтегазовом секторах (хотя несколько стран осуществляют деятельность только в одном из этих секторов).
- Хотя согласно стандартам ИПДО страны должны представлять перечни действующих контрактов, лишь 10 из внедряющих ИПДО стран (18%) включили такие перечни в свои отчеты ИПДО. Без такого перечня невозможно определить, раскрывает ли страна все действующие контракты.
- Внедряющие ИПДО страны не публикуют поправки и приложения к контрактам регулярно. Это проблема, так как ограниченное раскрытие основного контрактного документа означает, что заинтересованные стороны не имеют доступа к полному или обновленному набору условий, которые применяются.

- Во внедряющих ИПДО странах действует в общей сложности 30 национальных законов, требующих раскрытия контрактов в нефтегазовом секторе, и 26 законов, требующих раскрытия контрактов в горнодобывающем секторе. В некоторых странах один закон охватывает оба сектора, тогда как в отдельных странах есть законы в отношении лишь одного из двух секторов. Хотя законы помогают установить ожидания для компаний и поощряют раскрытие, они не являются обязательным условием для раскрытия.
- Несмотря на требование ИПДО, предусмотренное Стандартом 2019, о том, что страны должны публиковать детальные планы работы по обеспечению раскрытия контрактов, большая часть рабочих планов не предусматривает обсуждения препятствий для раскрытия, сроков обнародования контрактов или каких-либо конкретных данных в отношении прогресса.

Чтобы способствовать решению основных проблем, касающихся выполнения требования ИПДО в отношении прозрачности контрактов, мы разработали следующие первоочередные рекомендации:

1

Правление и Секретариат ИПДО должны осуществлять постоянный надзор за внедрением требования о прозрачности контрактов.

2

Нефтяные, газовые и горнодобывающие компании должны поддерживать усилия стран, добившихся хороших успехов в отношении раскрытия, вместе с тем, поощряя страны, не обеспечившие соответствие Стандарту, делать больше.

3

Внедряющие ИПДО страны должны обнародовать все действующие контракты, согласованные с компаниями добывающих отраслей, в духе Стандарта ИПДО, рассмотреть возможности для принятия законов, требующих раскрытия контрактов, и пересмотреть соответствующее действующее законодательство.

4

Координаторы ИПДО и многосторонние группы заинтересованных сторон (МГЗС) должны оказывать содействие раскрытию и анализу контрактов.

ВВЕДЕНИЕ

На фоне энергетического перехода, продолжающихся экономических последствий пандемии коронавируса и российского вторжения в Украину как никогда важно добиваться того, чтобы правительства и граждане поднимали новые вопросы в отношении управления добываемыми ресурсами и публичного доступа к контрактам в нефтегазовом и горнодобывающем секторах.

Контракты, согласованные между правительствами стран-производителями и компаниями, являются важными документами, которые определяют многие из наиболее важных условий, регулирующих проекты в добывающем секторе.¹ Среди них:

- Налоги, пошлины, положения об участии государства и разделе продукции, которые имеют огромное значение при определении распределения финансовых выгод между частным сектором и государством и его гражданами.
- Экологические и социальные положения, которые детализируют обязательства правительства и компаний по ряду важных вопросов, от местного содержания, охраны труда и техники безопасности, до гендерного равенства, проектов по выводу из эксплуатации и реабилитации.

- Положения о стабилизации, арбитраже и форс-мажоре, которые могут существенно ограничить гибкость правительств в отношении изменения правил добывающей промышленности перед лицом возникающих политических проблем. К таким проблемам относятся сокращение запасов ископаемых видов топлива в долгосрочной перспективе, настоятельная необходимость в обеспечении поставок доступной энергии и материалов для технологий получения экологически чистой энергии, а также необходимость обеспечения соответствия глобальным обязательствам в области климата.

Контракты могут принимать различные формы и решать различные вопросы в зависимости от конкретного правового контекста разных стран. Некоторые страны ограничивают диапазон возможных условий, предусматриваемых контрактами, с помощью законов, нормативных актов или типовых соглашений, в то время как другие допускают большее разнообразие и детализацию в отдельных контрактах. Независимо от выбранного подхода, крайне важно, чтобы контрактные документы были раскрыты и полный набор условий был публично доступен.

Институт управления природными ресурсами (ИУПР), Oxfam, движение «Публикуй, что платишь» (ПЧП) и наши союзники из гражданского общества уже давно призывают страны и компании присоединиться к кампании [#DiscloseTheDeal](#) (см. Вставку 1).

¹ Если явно не оговорено иное, термин «контракт» в настоящей справке используется для обозначения как контрактов, так и лицензий, поскольку положения о раскрытии в Стандарте ИПДО в одинаковой мере относятся и к тому, и к другому.

Вставка 1. Кампания #DiscloseTheDeal

#DiscloseTheDeal — всемирная кампания за широкое раскрытие всех контрактов, касающихся добычи нефти, газа и минеральных ресурсов, возглавляемая глобальным движением «Публикуй, что платишь» (ПЧП), членами которого являются более 1000 организаций, выступающих за открытость и подотчетность в добывающих отраслях и ориентированный на людей переход к низкоуглеродной экономике. Признавая, что раскрытие информации о контрактах является краеугольным камнем прозрачности и надлежащего управления в добывающих отраслях, кампания преследует три основные цели:

1. Правительства должны публично раскрывать нередактированные версии всех контрактов на добычу полезных ископаемых, включая приложения и поправки.
2. Как минимум, страны, внедряющие ИПДО, должны незамедлительно выполнить свои обязательства по публикации всех предоставленных, заключенных или измененных контрактов с 1 января 2021 года. В конечном итоге, правительства должны публиковать все действующие контракты, а также все официальные документы, связанные с выполнением контракта.
3. Компании добывающей промышленности должны сделать публичное заявление о поддержке раскрытия информации о контрактах и обязаться активно добиваться этого во всех странах, где они работают.

Ресурсы и дополнительная информация доступны на сайте <https://www.disclosethedeal.org/ru/home-ru/>.

После двадцати лет усилий по адвокации важного права граждан и сообществ понимать сделки, которые влияют на их жизнь, и иметь право голоса в них, международные институты, правительства, компании и промышленные организации приняли это к сведению. По данным Международного валютного фонда (МВФ), прозрачность контрактов в добывающих отраслях является глобальной нормой.²

Десятки стран мира сегодня публикуют контракты в добывающей отрасли и по меньшей мере 42 ведущие компании добывающей отрасли сделали публичные заявления в поддержку этой практики.³ Прозрачность контрактов была одобрена многочисленными организациями частного сектора, включая B Team,⁴ Международную ассоциацию юристов и Глобальную инициативу по отчетности (GRI).⁵ Ряд международных организаций, включая МВФ, Организацию Объединенных Наций и Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), поддерживают эту практику,⁶ а Международная финансовая корпорация (IFC) и Многостороннее агентство по инвестиционным гарантиям (MIGA) Группы Всемирного банка и Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) сделали прозрачность контрактов частью своих требований к финансированию

- 2 Кодекс финансовой прозрачности (Компонент IV), который МВФ использует для оценки стран, классифицирует конкретные практики как «базовые», «хорошие» или «передовые». В частности, он рассматривает раскрытие информации о контрактах в добывающей промышленности как практику «базового» уровня согласно положениям раздела 4.1.1 (Правовая основа прав на ресурсы): <https://www.imf.org/external/np/fad/trans/Code2019.pdf>; IMF (2019), Fiscal Transparency Initiative: Integration of Natural Resource Management Issues, <https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2019/01/29/pp122818fiscal-transparency-initiative-integration-of-natural-resource-management-issues> p. 7
- 3 R. Pitman (2021), "This is Big: Mining Industry Body Commits to Contract Disclosure," NRGi, <https://resourcegovernance.org/blog/this-is-big-mining-industry-body-commits-to-contract-disclosure>.
- 4 B Team — это глобальная некоммерческая организация, которая объединяет лидеров бизнеса и гражданского общества, выступая за изменение экономических систем и новые корпоративные нормы.
- 5 I. Munilla and K. Brophy (2018), Contract Disclosure Survey 2018, Oxfam America, <https://policy-practice.oxfam.org.uk/publications/contract-disclosure-survey-2018-a-review-of-the-contract-disclosure-policies-of-620465>, p. 48; B Team (2018), Responsible Tax Principles, <https://bteam.org/assets/reports/A-New-Bar-for-Responsible-Tax.pdf>, p. 7; International Bar Association (2011), Model Mining Development Agreement, <http://www.mmdaproject.org/>, p. 130; GRI (2021), Sector Standard for Oil and Gas, <https://www.globalreporting.org/standards/standards-development/sector-standard-for-oil-and-gas/>. Стандарт GRI для горнодобывающей области в настоящее время находится в процессе разработки и будет следовать той же модели.
- 6 Принципы ответственных контрактов ООН (2015), https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/Principles_ResponsibleContracts_HR_PUB_15_1_RU.pdf, стр. 32; OECD (2017), On Combating Corruption and Fostering Integrity, <https://www.oecd.org/corruption/HLAG-Corruption-Integrity-SG-Report-March-2017.pdf>, p. 15.

или страхованию добывающих отраслей.⁷ Международный совет по горнодобывающей и металлургической промышленности (ICMM) требует от своих членов раскрывать информацию о контрактах, заключенных после 1 января 2021 года.⁸ ResourceContracts.org — крупнейшее в мире открытое хранилище контрактов добывающей промышленности — в настоящее время содержит почти 3000 документов из 99 стран. Более 600 из них были отмечены тэгами, чтобы выделить ключевые положения и облегчить проведение исследований.⁹

Несмотря на прогресс, многое еще предстоит сделать.

Роль ИПДО в обеспечении прозрачности контрактов

Хотя впереди еще много работы, добывающий сектор добивается значительного прогресса в разрушении стены секретности вокруг заключаемых правительствами соглашений, представляющих общественный интерес. Этот успех тесно связан с Инициативой прозрачности в добывающих отраслях (ИПДО) — международной инициативой, объединяющей гражданское общество, правительства и компании для разработки и внедрения стандартов прозрачности и подотчетности в нефтяном, газовом и горнодобывающем секторах.

Прозрачность контрактов была впервые включена в Стандарт ИПДО в 2013 году, с положением, **поощряющим** внедряющие страны «раскрывать информацию о контрактах и лицензиях, которые содержат условия, связанные с добычей нефти, газа и полезных ископаемых». Это определение было

существенно доработано в Стандарте 2019 года, в котором появилось новое положение, требующее от внедряющих стран раскрывать содержание «любых контрактов и лицензий, которые были предоставлены, заключены или изменены начиная с 1 января 2021 года», а также призыв к раскрытию контрактов, заключенных до 2021 года.¹⁰ Это требование также предусматривает, что при внесении поправок в договор необходимо раскрывать содержание как изменения, так и базового текста договора.¹¹

Требование ИПДО о раскрытии контрактов, которое на момент написания статьи распространяется на 57 стран, внедряющих ИПДО, по-прежнему призывает к раскрытию контрактов, согласованных до 1 января 2021 года. Он также включает важные положения, обеспечивающие, чтобы страны составили адекватные планы по публикации контрактов; предоставили подробную информацию о том, как их законодательная база решает проблему раскрытия контрактов и предоставили список всех действующих контрактов и лицензий, которые они заключили. Последнее положение — о списке действующих контрактов и лицензий — особенно важно для обеспечения подотчетности. Это связано с тем, что в большинстве стран не существует публичных реестров контрактов, которые правительство заключило с компаниями, и, следовательно, нет возможности узнать, включают ли публично доступные контракты все документы или только часть всей совокупности контрактов. (Краткое описание положений Стандарта ИПДО 2019 года о прозрачности контрактов приводится в Приложении).

7 IFC (2012), Policy on Environmental and Social Sustainability, https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/7141585d-c6fa-490b-a812-2ba87245115b/SP_English_2012.pdf?MOD=AJPERES&CVID=kiirw0g, pp. 11-12; MIGA (2013), Policy on Environmental and Social Sustainability, https://www.miga.org/sites/default/files/archive/Documents/Policy_Environmental_Social_Sustainability.pdf, p. 10; EBRD (2013), Energy Sector Strategy, <https://www.ebrd.com/downloads/policies/sector/energy-sector-strategy.pdf>, p. 60.

8 ICMM, «ICMM принимает новое обязательство по обеспечению прозрачности контрактов и публикации налоговых вкладов его членов в 2020 году» 9 дек. 2021, <https://www.icmm.com/en-gb/news/2021/new-commitment-contract-transparency>.

9 См. <https://resourcecontracts.org/>.

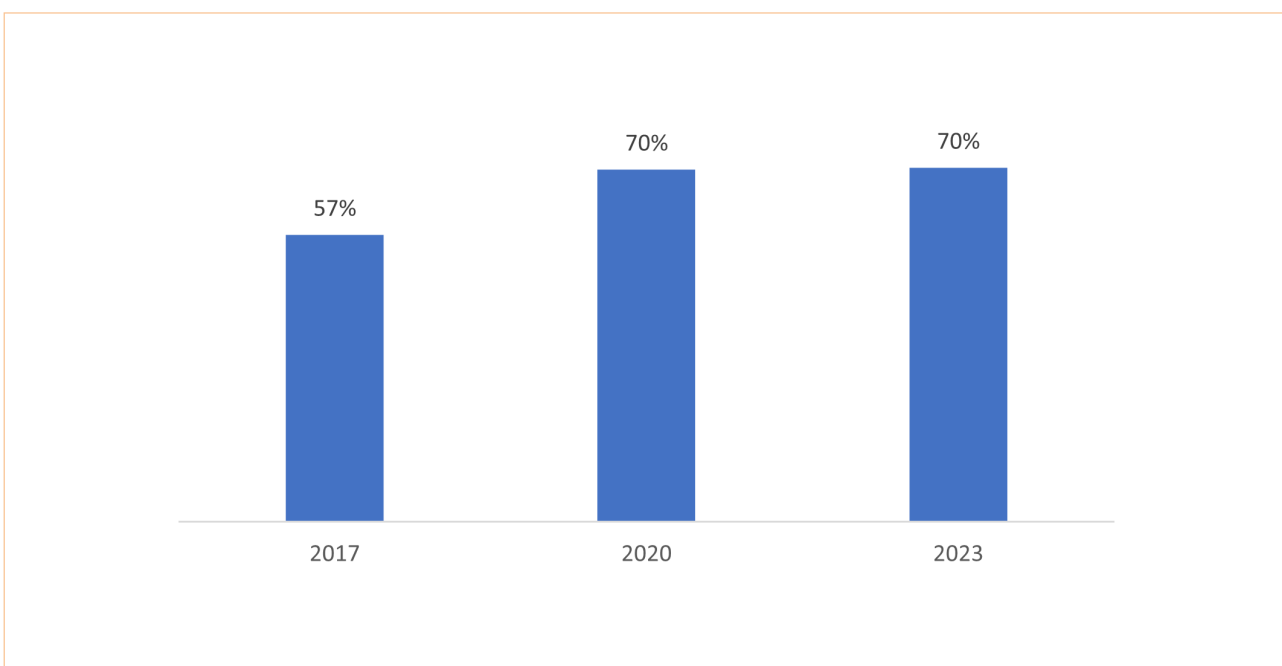
10 Стандарт ИПДО 2013 г. <https://eiti.org/ru/documents/standart-ipdo-2013>, и Стандарт 2019 г., <https://eiti.org/ru/collections/standart-ipdo>. Требования Стандарта ИПДО могут быть «необходимыми» требованиями, требованиями, выполнение которых «ождается» и требованиями, выполнение которых «поощряется». Необходимые требования являются обязательными к выполнению и учитываются в ходе валидации (оценка прогресса стран в обеспечении соответствия Стандарту ИПДО, которая проводится раз в 12–36 месяцев: см. <https://eiti.org/ru/validaciya>). Требования, выполнение которых ожидается, должны быть изучены многосторонней группой заинтересованных сторон с документальной фиксацией ее дискуссий по этому вопросу вместе с обоснованием раскрытия или отказа от раскрытия той или иной информации в ходе валидации. Требования, выполнение которых поощряется, указывают на то, что определенные аспекты носят необязательный характер, при этом предпринятые усилия будут документально отражены в ходе валидации, однако не будут учитываться при оценке прогресса в обеспечении соответствия Стандарту ИПДО.

11 EITI Board (2020), Board Decision 2020-69, <https://eiti.org/board-decision/2020-69>.

Спустя четыре года после принятия этого требования в Стандарте ИПДО 2019 года и два года с момента его вступления в силу, очевидно, что, несмотря на медленное внедрение, число внедряющих ИПДО стран, которые публикуют контракты, расти перестало. В 2017 году NRG1 провела обзор практики раскрытия контрактов в рамках ИПДО, и пришла к выводу,

что 29 из 51 страны (57%) намеренно раскрыли информацию хотя бы об одном контракте.¹² В 2020 году ИПДО провела собственную оценку и обнаружила, что это число выросло до 37 из 53 стран (70%).¹³ В настоящем исследовании за 2023 год мы обнаружили, что 40 из 57 стран, внедряющих ИПДО (70%), намеренно раскрыли хотя бы один контракт (Рисунок 1).

Рисунок 1. Доля внедряющих ИПДО стран, которые намеренно раскрыли содержание как минимум одного контракта.



12 D. Hubert and R. Pitman (2017), Past the Tipping Point? Contract Disclosure within EITI, NRG1, <https://resourcegovernance.org/sites/default/files/documents/past-the-tipping-point-contract-disclosure-within-eiti-web.pdf>.

13 EITI (2020), Contract transparency in EITI countries: progress, priorities and challenges, Board paper 47-4-B.

Еще одним важным развитием в области ИПДО является то, что «Ожидания 2022 года от компаний, поддерживающих ИПДО» включают положение о том, что 67 поддерживающих ИПДО компаний должны «публично заявить и опубликовать информацию о поддержке усилий правительств по публичному раскрытию контрактов и лицензий ... в соответствии со Стандартом ИПДО, и способствовать публичному раскрытию контрактов и лицензий в странах, внедряющих ИПДО, в соответствии с правительственными процедурами».¹⁴

Тем не менее, как показывают результаты этого исследования, соблюдение правил ИПДО носит отнюдь не универсальный характер. По меньшей мере 16 стран, внедряющих ИПДО, — более чем каждая четвертая — еще не раскрыли ни одного контракта в добывающем секторе. А среди стран, которые раскрывают контракты, большинство не раскрывают их в полном объеме.

Почему требуется раскрытие контрактов и почему именно сейчас?

Проблемы, с которыми сталкиваются правительства и граждане стран, добывающих нефть, газ и полезные ископаемые, постоянно растут. Усилия по декарбонизации мировой экономики ставят производителей ископаемого топлива перед фактом неустойчивости и ожидаемого долгосрочного снижения спроса на нефть, газ и уголь; в то время как производители минерального сырья ожидают резкого увеличения спроса на важные для энергетического перехода минералы, используемые в низкоуглеродных технологиях. Напряженность в отношениях между крупными державами, олицетворением которой стала война в Украине, и глобальные проблемы с цепочками поставок, возникшие во время пандемии коронавируса, выдвинули на первый план вопросы энергетической безопасности и поставок сырья. Обеспечение публичного доступа к контрактам в добывающей отрасли может помочь странам сориентироваться в этом быстро

меняющемся контексте благодаря следующему.

Предотвращение включения в контракты неприемлемых условий

Под давлением необходимости ускорить сроки реализации проектов многие страны работают над ускорением процессов согласования, особенно в отношении важных для энергетического перехода минералов, что создает риски как коррупции, так и подрыва общественных интересов в отношении фискальных выгод от добычи.¹⁵ В таких напряженных ситуациях может быть полезной прозрачность контрактов, изменяющая психологию переговоров: когда участники переговоров знают, что контракты будут подвергаться общественному контролю, у них появляются мощные стимулы для более тщательного формулирования и согласования условий, которые все стороны, включая граждан и участников надзора гражданского общества, считают справедливыми. Если допущены ошибки или контекст делает согласованные условия неприемлемыми, публичный доступ к контрактам обеспечивает более быстрое выявление и исправление этих проблем.

Например, в недавнем исследовании ИУПР отметил, что положения о стабилизации, арбитраже и форс-мажоре во многих нефтяных контрактах, возможно, должны быть пересмотрены с тем, чтобы позволить государствам учитывать риски изменения климата и необходимость реализации мер по борьбе с изменением климата.¹⁶ Менее вероятно, что государства быстро приступят к пересмотру этих положений, если содержание контрактов будет держаться в секрете.

Контроль за соблюдением

У граждан и надзорных структур нет возможности убедиться в том, что компании или правительства выполняют обязательства по своим контрактам, если у них нет доступа к этим контрактам. В большинстве стран контракты необходимы для осуществления надзора по ряду вопросов, включая выплаты правительствам, местное содержание, социальные выплаты, охрана труда и безопасность работников, гендерное равенство, а также вывод из эксплуатации и реабилитацию. И что важно, это

14 ИПДО (2022), Требования к поддерживающим ИПДО компаниям, <https://eti.org/ru/documents/trebovaniya-k-podderzhivayuschim-ipdo-kompaniyam>

15 Expert Group on Preventing Corruption in Transition Minerals (2022), Preventing Corruption in Energy Transition Mineral Supply Chains, NRG, <https://resourcegovernance.org/analysis-tools/publications/preventing-corruption-energy-transition-mineral-supply-chains>.

16 N. Woodroffe (2021), Tying Their Hands? How Petroleum Contract Terms May Limit Governments' Climate Policy Flexibility, NRG, <https://resourcegovernance.org/analysis-tools/publications/tying-their-hands-how-petroleum-contract-terms-may-limit-gov-climate-policy-flexibility>.

выгодно не только для гражданского общества. В Армении, например, местные власти сообщили, что публикация контрактов дала им возможность проверять и отслеживать социальные обязательства компаний.¹⁷ Кроме того, контракты часто содержат конкретные сведения о правах правительственных сторон на контроль соблюдения требований или проведения фискальных проверок для обеспечения максимизации государственных доходов; раскрытие информации помогает правительственным аудиторам и общественности контролировать, насколько эффективно используются эти права и отслеживать сроки истечения прав на аудит и соответствующих положения о ведении документации.¹⁸

Тщательная проверка распределения рисков и вознаграждений

Учитывая многочисленные глобальные преобразования, влияющие на добывающую промышленность, как никогда важно, чтобы надзорные структуры тщательно изучали распределение рисков и вознаграждений, которые правительства и компании согласовывают в контрактах, с помощью моделирования контрактов. Проверка контрактных условий на соответствие различным гипотетическим будущим сценариям, надзорные органы могут предупреждать политиков о рисках и неопределенностях, с которыми может столкнуться страна-производитель, и работать над обеспечением соответствующей государственной политики, обеспечивая большую устойчивость и гибкость стратегии.

Например, в Демократической Республике Конго (ДРК) ИУПР работает с правительством над использованием финансового моделирования условий контрактов и анализа сценариев для содействия разработке политики, направленной на максимальную мобилизацию доходов в секторе добычи кобальта. А в Сенегале и Мозамбике Oxfam поддерживает фискальное моделирование нефтегазовых проектов в удаленных регионах,

чтобы выявить потенциальные риски, связанные с незадействованными активами, и риски для государственных доходов в контексте ожидаемого снижения цен, связанного с энергетическим переходом.¹⁹

Отслеживание изменений в правовой системе

Изменение глобальных условий, несомненно, заставит многие компании и правительства пересмотреть существующие контракты, как они делали это в прошлом. По мере этого критически повышается значение доступа к изменениям и поправкам для всех, кто хочет понять и тщательно изучить, как развивается правовая база, регулирующая проекты по добыче нефти, газа и полезных ископаемых. Именно поэтому правила ИПДО о прозрачности контрактов применяются к любым поправкам или изменениям, внесенным в контракты, в дополнение к самому основному контрактному документу.²⁰

Настоящее исследование: обоснование, методы и выводы

Данное исследование направлено на тщательный анализ выполнения правил ИПДО по раскрытию контрактов во всех 57 странах ИПДО спустя два года после вступления в силу требования ИПДО о прозрачности контрактов. Цель исследования — привлечь необходимое внимание к распространенным проблемам внедрения, для решения которых может потребоваться дальнейшая поддержка и адвокация, а также к примерам передовой практики в сообществе ИПДО, которые могут быть легко воспроизведены другими странами как в рамках ИПДО, так и за ее пределами.

Основным источником для понимания практики раскрытия контрактов странами были их последние годовые отчеты для ИПДО по состоянию на 11 февраля 2023 года. Там, где информация в этих отчетах отсутствовала или была неоднозначной,

17 EITI (2022), Implementation Progress Report June–September 2022, Board paper 54-2-A.

18 A. Redhead, D. Mulé and A. Op de Beke (2018), Examining the Crude Details: Government Audits of Oil and Gas Project Costs to Maximize Revenue Collection, Oxfam, <https://www.oxfam.org/en/research/examining-crude-details>.

19 D. Hubert (2019), Government Revenues from Coral FLNG, Oxfam, https://webassets.oxfamamerica.org/media/documents/Government_Revenues_From_Coral_FLng.pdf?_gl=1*mb8i0e*_ga*MTA5ODUxNTQ2Ni4xNjc2NDc5OTQ1*_ga_R58YETD6XK*MTY4NDI2OTg5MC40Ni4wLjE2ODQyNjk5MzhuMTguMC4w.

20 Правление ИПДО согласилось с тем, что для выполнения требования ИПДО о публикации поправок необходимо полное раскрытие исходного контракта, в который вносятся поправки, включая предыдущие поправки. See EITI Board (2020), Board Decision 2020-69, <https://eiti.org/board-decision/2020-69>.

мы получали дополнительную информацию из других источников, таких как национальные веб-сайты ИПДО, документы по валидации и правительственные веб-сайты. Оценка стран осуществлялась по ряду тем, соответствующих требованиям ИПДО и передовой практике. Они охватывали планы работы, описание политики раскрытия контрактов, понимание совокупности контрактов и практику раскрытия контрактов (см. Обзор положений Стандарта ИПДО 2019 года о прозрачности контрактов и факторов, учитываемых в исследовании по каждому из этих пунктов, в Приложении). Результаты были закодированы в пакете данных. Для обеспечения валидности кодирования, выбранного для каждой категории, команда из трех исследователей использовала подход к кодированию на основе консенсуса, требующий, чтобы все исследователи согласились с окончательным обозначением.

Мы признаем, что, как и в любом исследовании такого количества стран, трудно все сделать правильно. Мы опубликовали сводные данные о наших выводах на визуальном инструменте #DiscloseTheDeal и в онлайн-таблице. Мы планируем обновлять эти инструменты на постоянной основе. Поэтому мы просим читателей внимательно изучить эти источники и сообщить нам об ошибках или неточностях, чтобы мы могли внести соответствующие изменения.

ВЫВОДЫ

1. Раскрытие контрактов в рамках ИПДО не отличается единообразием

Хотя 70 процентов стран, внедряющих ИПДО, намеренно раскрыли содержание хотя бы одного контракта в добывающем секторе, раскрытие в сообществе ИПДО не отличается единообразием. В каждой стране мы отнесли общий уровень раскрытия в каждом секторе (горнодобывающем и/или нефтегазовом) к одной из следующих трех групп:

- **Хорошие показатели раскрытия.** Страны и сектора, в которых все или почти все контракты или лицензии были официально раскрыты. Мы используем обозначение «почти все», поскольку даже в отношении стран с наилучшими показателями трудно с уверенностью сказать, все ли было раскрыто, особенно в отношении поправок и приложений, и особенно если страны не предоставили полный список всех контрактов, поправок и приложений.
- **Частичное раскрытие.** Страны и сектора, в которых некоторые контракты или лицензии были официально раскрыты, а некоторые — нет. Это относится к странам, в которых контракты были раскрыты, но мы смогли подтвердить, были ли некоторые ключевые контракты обнародованы по состоянию на 11 февраля 2023 года.
- **Раскрытие отсутствует.**

Опираясь на эти оценки, мы сгруппировали 57 стран в пять категорий (Рисунок 2).

Рисунок 2. Страны, внедряющие ИПДО, сгруппированные в пять категорий в зависимости от степени раскрытия ими контрактов

ЛИДЕРЫ: ХОРОШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАСКРЫТИЯ ВО ВСЕХ СООТВЕТСТВУЮЩИХ СЕКТОРАХ	ЧАСТИЧНОЕ РАСКРЫТИЕ: ХОРОШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАСКРЫТИЯ В ОДНОМ СЕКТОРЕ И ЧАСТИЧНОЕ РАСКРЫТИЕ В ДРУГИХ	ЧАСТИЧНОЕ РАСКРЫТИЕ: ХОРОШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАСКРЫТИЯ В ОДНОМ СЕКТОРЕ, НО ОТСУТСТВИЕ РАСКРЫТИЯ В ДРУГИХ	ЧАСТИЧНОЕ РАСКРЫТИЕ: ЧАСТИЧНОЕ РАСКРЫТИЕ КАК МИНИМУМ В ОДНОМ СЕКТОРЕ	РАСКРЫТИЕ ОТСУТСТВУЕТ
Албания, Армения*, Доминиканская Республика, Гвинея, Нигер, Перу, Республика Конго, Сенегал, Сьерра-Леоне*, (Афганистан**)	Демократическая Республика Конго, Гана, Либерия, Мозамбик, Филиппины	Эквадор, Гондурас, Мексика, Тимор-Лешти	Аргентина, Буркина-Фасо*, Камерун, Чад, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Германия, Гватемала, Гайана, Ирак, Кыргызская Республика, Малави, Мали, Мавритания, Монголия, Нидерланды*, Сан-Томе и Принсипи*, Того, Украина, Великобритания, Замбия	Ангола, Центральноафриканская Республика, Эфиопия, Габон*, Индонезия, Казахстан, Мадагаскар, Нигерия, Норвегия ²¹ , Папуа-Новая Гвинея, Сейшельские острова, Суринам, Таджикистан, Танзания, Тринидад и Тобаго, Уганда, (Мьянма**).
10 (18%)	5 (9%)	4 (7%)	21 (37%)	17 (30%)
* Оценивался только один сектор ** Страна временно исключена из ИПДО в связи с политической нестабильностью				

Примечательно, что 17 стран не раскрыли ни одного контракта, а еще 21 страна раскрывает контракты лишь частично. Остальные 19 стран имеют хорошие показатели раскрытия как минимум в одном секторе и 10 лидеров — во всех соответствующих секторах.

2. Лишь немногие страны представляют списки действующих контрактов

Поскольку лишь немногие страны, внедряющие ИПДО, раскрывают список всех действующих контрактов, трудно с уверенностью сказать, раскрывают ли страны контракты в полном объеме. Поэтому в ходе исследования не удалось четко определить, сколько стран фактически выполнили требование ИПДО о раскрытии контрактов, заключенных с 1 января 2021 года.

Полный перечень действующих контрактных документов, включая поправки и приложения, необходим государственным служащим и гражданам

для понимания всего комплекса документов, которые должны быть раскрыты. Без такого списка невозможно с уверенностью утверждать, раскрывает ли страна все действующие контракты. Хотя представление такого списка является требованием ИПДО, в нашем исследовании списки многих стран имели один из следующих недостатков:

- Список включал только открытые документы, а не все действующие контракты (например, Гайана).²²
- Список включал только основные контрактные документы и не включал поправки (например, Армения)²³.
- Список включал только лицензионные участки или названия проектов и не содержал подробного перечня реальных контрактов, относящихся к этим лицензиям (например, Тимор-Лешти)²⁴.

21 В Норвегии действует система, при которой документы на уровне проекта, включая лицензионные соглашения, доступны по запросу через публичный интернет-портал. Однако, учитывая дополнительное бремя, которое такие системы предоставления информации по запросу возлагают на пользователей, желающих найти, просмотреть и в конечном итоге использовать данные контрактов, мы не считаем, что это соответствует нашему требованию о раскрытии.

22 Гайана включает только список публично доступных соглашений, а не всеобъемлющий список всех соглашений, в котором указано, какие из них являются публично доступными, а какие нет: Guyana EITI (2022), GYEITI Report for Fiscal Year 2019, https://eiti.org/sites/default/files/2022-05/GYEITI%20Report%20FY%202019%20%20_0.pdf, p. 96.

23 Армения: см. <https://www.mtaad.am/pages/extractive-industries-transparency-initiative?slug=extractive-industries-transparency-initiative>

24 Timor-Leste, Autoridade Nacional do Petróleo e Minerais, List of Licenses 2006-2021/2022, <http://www.anpm.tl/list-of-licenses-2006-2018/>.

Наш анализ показывает, что на момент проведения исследования лишь 10 стран опубликовали списки действующих контрактов:

- **Пять стран — Кот-д'Ивуар (нефть и газ), ДРК (нефть и газ; горнодобывающая промышленность), Гвинея (горнодобывающая промышленность), Республика Конго (нефть и газ; горнодобывающая промышленность) и Сенегал (нефть и газ; горнодобывающая промышленность) — опубликовали списки, полностью соответствующие требованиям ИПДО.**²⁵ В эти списки включены все контрактные документы, охватываемые Стандартом ИПДО, включая основные контракты, поправки и приложения; в них четко указано, какие документы из списка являются публично доступными, и даны ссылки на эти документы; а также выделены документы, которые не являются публично доступными, предоставляя политикам и гражданскому обществу контрольный список недостающих документов для изучения. Пример Сенегала ниже (Рисунок 5) включает список из рабочего плана страны на 2020 год.²⁶ Такое подробное изложение всех контрактов позволило Многосторонней группе заинтересованных сторон (МГЗС) ИПДО Сенегала систематически работать над раскрытием контрактов, четко обозначенных в списке как нераскрытые, добившись практически полного раскрытия информации к 2022 году.
- **Пять стран — Гана, Ирак, Мексика, Нигер и Чад — опубликовали списки, частично соответствующие требованиям ИПДО.**²⁷ Ирак и Нигер опубликовали, как представляется, исчерпывающие списки, в которых не было никаких данных о том, какие документы являются публично доступными, а какие — нет. Гана, Мексика и Чад

разработали интернет-порталы контрактов, которые отвечают многим требованиям ИПДО к списку, но имеют структуру, которая не позволяет увидеть, где был достигнут прогресс и есть ли пробелы в раскрытии.

- **Общая проблема касалась регулярности обновления списков.** Чтобы информация в списке была актуальной и ей можно было доверять, страны должны предоставить дату последнего обновления и информацию о том, когда и как обновляется список, включая то, кто отвечает за обновление и как они собирают данные. Из рассмотренных нами списков списки Кот-д'Ивуара и Республики Конго были обновлены недавно и в них четко указано, что последний раз они обновлялись 31 декабря 2022 года. С другой стороны, онлайн-списки из ДРК и Сенегала не содержали такой информации; и хотя они представлялись актуальными, было трудно сказать, отсутствуют ли в них новые соглашения. Обновленная информация, предоставленная Гвинеей и Нигером подтвердила, что их списки не обновлялись с 2021 года и поэтому имеют ограниченную пользу для оценки ситуации с раскрытием контрактов в этих странах.

Отсутствие обновленных списков особенно затрудняет определение того, привели ли страны свою практику раскрытия информации в соответствие с требованием ИПДО о раскрытии любых контрактов и лицензий, которые предоставляются, заключаются или изменяются с 1 января 2021 года. Согласно нашему анализу:

- Только три страны подготовили списки достаточно высокого качества, чтобы сделать вывод о всеобъемлющем характере раскрытия после 1 января 2021 года: Кот-д'Ивуар (нефть и газ), Мексика (нефть и газ) и Республика Конго (нефть и газ; горнодобывающая промышленность).

25 Кот-д'Ивуар: нефть и газ; ДРК: нефть и газ; горнодобывающая промышленность; Гвинея: горнодобывающая промышленность; Республика Конго: нефть и газ; добыча; Сенегал: нефть и газ; горнодобывающая промышленность.

26 EITI Senegal, Plan de publication contrats miniers, <https://itie.sn/contrats-miniers/>.

27 Чад: горнодобывающая промышленность; нефть и газ (использовать следующие данные для входа: mot = VISITEUR, Mot de Passe = VISITEUR); Гана: горнодобывающая промышленность; oil and gas; Ирак: список по горнодобывающей промышленности отсутствует; нефть и газ; Мексика: список по горнодобывающей промышленности отсутствует; oil and gas; Нигер: горнодобывающая промышленность; список по нефти и газу отсутствует.



- Отсутствие обновленных списков действующих контрактов во всех остальных странах не позволяет с уверенностью сказать, были ли выполнены требования по раскрытию. В отношении 13 стран, где раскрытие документов осуществляется с января 2021 года, мы не смогли определить, было ли это раскрытие всеобъемлющим.²⁸ А что касается оставшейся 41 страны, где после 2021 года раскрытие не осуществлялось, то неясно, соблюдают ли они требования ИПДО или нет.

Примеры атрибутов хороших списков контрактов см. на рисунке 3 на следующих двух страницах, включая скриншоты отчетов стран по ИПДО. Список, включающий все поправки, представлен на примере Кот-д'Ивуара. В примере ДРК видно, что контрактные документы являются публично доступными и включаются ссылки на эти документы. В последнем примере — списке Сенегала — показано, какие документы не являются публично доступными (выделенные в этом списке документы были раскрыты после публикации этого рабочего плана).

28 Афганистан, Армения, Колумбия, ДРК, Эквадор, Германия, Мали, Монголия, Нидерланды, Перу, Филиппины, Сенегал, Великобритания.

Рисунок 3. Атрибуты хорошего списка контрактов с примерами

Список включает все приложения (например, список Кот-д'Ивуара)²⁹

CI-12	Shallow Water	gré à gré	en exploration	CPP (2018) du bloc CI-12 CPP (2018) CI-12 Avenant n°1	8-Janv.-18 19-Janv.-21	Lien\CPP CI-12 (Foxrot, 08 Janvier 2018).pdf Lien\CPP CI-12 Avenants n°1.pdf	
FOXROT International				CPP (1994) du bloc CI-27	14-Dec-94	Lien\CPP CI-27 (Foxrot, 14 dec 1994).pdf	
				CPP (1994) CI-27 Avenant n°1	13-Nov-95	Lien\CPP CI-27 Avenants n° 1.pdf	
				CPP (1994) CI-27 Avenant n°2	12-Nov-02	Lien\CPP CI-27 Avenants n° 2.pdf	
				CPP (1994) CI-27 Avenant n°3	13-Nov-12	Lien\CPP CI-27 Avenants n° 3.pdf	
			gré à gré	en exploitation	CPP (1994) CI-27 Avenant n°4 AEE Foxrot 1999	24-Feb-20 4-Aug-99	Lien\CPP CI-27 Avenants n°4.pdf Lien\CPP CI-27 Décret AEE Foxrot.pdf
					AEE Foxt et Mahi 2009	26-Mar-09	Lien\CPP CI-27 Décret AEE Foxrot et Mahi.pdf
					AEE Foxrot 2012	29-Feb-12	Lien\CPP CI-27 Décret AEE Foxrot 2012.pdf
					AEE Manta 2012	6-Sep-12	Lien\CPP CI-27 Décret AEE Manta 2012.pdf
					AEE Marlin 2012	29-Feb-12	Lien\CPP CI-27 Décret AEE Marlin 2012.pdf
	CI-502	Deep Water	gré à gré	en exploration	CPP (2018) du bloc CI-502	8-Jan-18	Lien\CPP CI-502 (Foxrot, 08 Janvier 2018).pdf

В списке указано, какие контрактные документы являются публично доступными, и даны ссылки на эти документы. (например, ДРК)³⁰

Entreprise / Partenaires / Projets miniers	N°	Contrats, avenants et leurs annexes à publier	Date probable de signature	Statut et/ou Lien de publication
28 Sicomines	95	Annexe C à la convention de JV : modèle économique (financial conclusion, primary conclusion et Economic model Parameter)	30/6/1905	http://sicomines.org/system/attachments/assets/000/000/004/481/original/331_Sicomines_2008_Convention-IV-Avenants_L2.pdf?14309282912 https://drive.google.com/File/1Jc0E0HMB7gk5cm41kMgwlpjptLz1D/View
	96	Contrat d'amodiation du Permis d'exploitation 8841		
	97	Avenant n°2 à la Convention de collaboration entre la RDC et le Groupement d'entreprises chinoises relative au développement d'un projet minier et d'un projet d'infrastructures en RDC du 22 avril 2008, signé le 02 septembre 2008	2-sept.-08	A retrouver/ Voir GECAMINES, SICOMINES et BCPSC
	98	Avenant n°4 à la Convention de collaboration entre la RDC et le Groupement d'entreprises chinoises relative au développement d'un projet minier et d'un projet d'infrastructures en RDC du 22 avril 2008, signé le 26 juillet 2017	26-juil.-17	https://www.mines-rdc.cd/ressourcescontrats/contrats/nods/591_d1e508324f791/View#/pdf
	99	Protocole d'Accord du 12/03/2010 relatif à la Construction de la Centrale Hydroélectrique de Busanga, à Kolwezi/ Lualaba	2-juil.-05	https://www.mines-rdc.cd/ressourcescontrats/contrats/nods/591_d1e508324f791/View#/pdf
	100	Accord de Joint-Venture du 04/07/2016 relatif à la Construction et à l'Exploitation d'une Centrale Hydroélectrique à Busanga	4-juil.-16	https://www.mines-rdc.cd/ressourcescontrats/contrats/nods/591_d1e508324f791/View#/pdf

29 EITI Côte d'Ivoire, Registre Blocs Pétroliers...Aout 2022...DGH, www.cn-ite.ci/?page_id=1722.
30 EITI DRC, Tableau Suivi Publication des Contrats, https://docs.google.com/spreadsheets/d/1mqpho_ho2pvx4Lk1q7oplX9zR6KFET/edit#gid=1208497244.

В списке выделены документы, которые не являются публично доступными (например, Сенегал)³¹

Code	Nom du Permis	Parties	Type	Substance	Publié (Oui/Non)	Réf. Contrat initial/ Arrêté	Lien Publication	Statut	Région	Date de Demande	Date d'Octroi	Date de fin	Superficie (Km ²)
A013833	Namel	Spotlight Global-SARL	PR	phosphate de chaux	Non			actif	Kedougu	28/01/2015	15/07/2015	14/07/2021	658.7888
A007433	kolda	Damash Minerals LTD (100%)	PR	phosphate de chaux	Oui	Convention minière pour Phosphates et les substances connexes passée en application de la loi n°2003-36 du 24 novembre 2003 portant Code minier entre la République du Sénégal et Damash Minerals LTD	http://itie.sn/n/contrats-miniers/	actif	Kolda	25/06/2011	15/07/2011	16/07/2020	1770.1454
A12951	Nabadji	Nabadji Minerals (100%)	PR	phosphate de chaux	Non			actif	Matam	18/08/2014	24/06/2015	22/06/2021	1256.1114
A011842	DIAMBA NORD	BOYA SA	PR	Au et Cu	Non			actif	Tambacounda	24/12/2014	10/06/2015	09/06/2021	242.0052
A011843	Diamba Sud	BOYA.SA	PR	Au	Non			actif	Kedougu	17/12/2014	10/07/2015	09/06/2021	71.4420

31 EITI Senegal, Plan de publication contrats miniers. <https://itie.sn/contrats-miniers/>.

Annexe 11 : Contrats pétroliers en cours de validité au 31 décembre 2020

Permis	Textes attributifs	Contrat de Partage de Production		Observation	Lien de publication
		Date de signature	Date d'approbation		
Marine III	Décret n° 2005-294 du 18/07/ 2005	20/12/2005	Loi n° 10-2006 du 30/03/2006	Signé entre la RC et NEW AGE	https://www.finances.gouv.cg/
Kayo	Décret n° 2006 -173 du 14/04/ 2006	25/06/2007	Loi n° 07-2008 du 07/04/2008	Signé entre la RC et Wing Wah	https://www.finances.gouv.cg/
Ngoki	Décret n° 2006-427 du 31/07/ 2006	22/05/2006	Loi n° 29-06 du 05/10/2006	Signé entre la RC et PEPA	https://www.finances.gouv.cg/
Marine XIII	Décret n° 2008-54 du 28/03/ 2008	21/11/2007	Loi n° 33 -2008 du 12/11/2008	Signé entre la RC et PHILIA	https://www.finances.gouv.cg/
Haute Mer A	Décret n° 2009-228 du 30/07/2009	04/12/2008	Loi n° 03-2009 du 22/09/2009	Signé entre la RC et CNOOC	https://www.finances.gouv.cg/
Mopongo	Décret n° 2013-378 du 19/07/ 2013	23/05/2014		Signé entre la RC et DIG OIL. En cours d'approbation	https://www.finances.gouv.cg/
Ngolo	Décret n° 2013-379 du 19/07/ 2013	15/06/2015		Signé entre la RC et ENI CONGO. En cours d'approbation	https://www.finances.gouv.cg/
Mokélémbémé	Dn° 2015 -93 13/01/2015	17/07/2019	Loi n° 48-2019 du 31/12/2019	Signé entre la RC et TEPC	https://www.finances.gouv.cg/
Marine VI Bis	Dn° 2015-409 du 22/04/2015	15/06/2015	Loi n° 6-2017 du 24/02/2017	Signé entre la RC et ENI CONGO	https://www.finances.gouv.cg/
Marine XXVII	Décret n° 2018-486 du 26 /12/2018	23/06/2019	Loi n° 50-2019 du 31/12/2019	Signé entre la RC et PERENCO	https://www.finances.gouv.cg/
Marine XXVIII	Décret n° 2018-487 du 26 /12/2018	23/06/2019	Loi n° 51-2019 du 31/12/2019	Signé entre la RC et PERENCO	https://www.finances.gouv.cg/
Marine XX	Décret n° 2019-356 du 30/11/2019	17/07/2019	Loi n° 45-2019 du 31/12/2019	Signé entre la RC et TEPC	https://www.finances.gouv.cg/
Nanga I	Décret n° 2019-356 du 30/11/2019	17/07/2019	Loi n° 47-2019 du 31/12/2019	Signé entre la RC et TEPC	https://www.finances.gouv.cg/
Emeraude II	Décret n° 2019-353 du 30/11/2019	09/04/2020	Loi n° 16-2020 du 28/04/2020	Signé entre la RC et CONGOREP	https://www.finances.gouv.cg/
Tchibouela II	Décret n° 2017-38 du 25 mars 2017	14/07/2015	loi n° 21-2017 du 24/05/2017	Signé entre la RC et PERENCO	https://www.finances.gouv.cg/
Tchibeli Litabzi II	Décret n° 2017 - 39 du 25 mars 2017	14/07/2015		Signé entre la RC et PERENCO	https://www.finances.gouv.cg/
Tchendo II	Décret n° 2017-37 du 25 mars 2017	14/05/2015	loi n° 23-2017 du 24/05/2017	Signé entre la RC et PERENCO	https://www.finances.gouv.cg/
Nsoko II	Décret n° 2019 - 354 du 30/11/2019	17/07/2019	loi n° 46-2019 du 31/12/2019	Signé entre la RC et TEPC	https://www.finances.gouv.cg/
Zatchi II	Décret n° 2014-187 du 30 avril 2014	30/01/2014	loi n° 27-2014 du 13/06/2014	Signé entre la RC et ENI CONGO	https://www.finances.gouv.cg/
Louango II	Décret n° 2014-186 du 30 avril 2014	30/01/2014	loi n° 23-2014 du 13/06/2014	Signé entre la RC et ENI CONGO	https://www.finances.gouv.cg/

3. Раскрытие приложений, поправок и дополнительных документов осуществляется нерегулярно

Требования Стандарта ИПДО четко указывают, что, во-первых, любой контракт, измененный после 1 января 2021 года, должен быть раскрыт, и, во-вторых, полный текст любого приложения, дополнения или поправки также должен быть раскрыт. Однако в большинстве случаев текущая практика раскрытия контрактов в странах, внедряющих ИПДО, сосредоточена только на основном документе контракта. Поправки и приложения не публикуются с какой-либо регулярностью. Это проблема, так как ограниченное раскрытие основного контрактного документа означает, что заинтересованные стороны не имеют доступа к полному или обновленному набору условий, которые применяются. Это может привести к непониманию условий контракта и несоответствию ожиданий.

- **Поправки.** В соответствии с Решением Правления ИПДО 2020-69, если в контракт вносятся поправки после 2021 года, необходимо полностью раскрыть как поправки, так и первоначальный контракт, в который они вносятся.³³ Наше исследование показало, что только Албания, Чад, Кот-д'Ивуар, Эквадор, Гана, Гвинея, Мексика, Филиппины, Республика Конго, Сан-Томе и Принсипи, и Тимор-Лешти включили раскрытие контрактов, измененных после 1 января 2021 года, в свою отчетность ИПДО.
- **Приложения.** В большинстве стран, внедряющих ИПДО, нет четкого понимания, что следует считать приложением. Некоторые страны, такие как ДРК, Мексика и Монголия, публикуют приложения исходя из широкого толкования, в то время как большинство других стран ограничивают раскрытие основным контрактным документом и приложениями, прилагаемыми к контрактному документу. Тем не менее, формулировка требования ИПДО четко указывает, что раскрытие относится к любому приложению, дополнению или поправке, «которые устанавливают детали, относящиеся к описанным правам на добычу», что требует включения довольно широкого

круга соответствующих дополнительных документов.³⁴ Потенциально это требование даже шире, чем может показаться на первый взгляд. К документам, которые могут подпадать под это определение, относятся уточнения и разъяснения фискальных терминов; рабочие планы и бюджеты проектов; технико-экономические обоснования и планы развития; процедуры измерения и оценки и условия о цене продажи; соглашения о транспортировке, переработке и инфраструктуре; планы местного содержания, закупок, занятости и обучения; соглашения о развитии сообщества и экономической выгоде; оценки воздействия на окружающую среду, социальную сферу и здоровье и планы по смягчению последствий.³⁵ Большинство стран даже близко не подошли к такому уровню раскрытия. Учитывая эти проблемы, в Стандарт ИПДО 2023 года было включено новое положение, требующее от МГЗС согласовывать и документировать, что следует считать приложением с учетом документов, которые могут устанавливать детали, относящиеся к правам на разработку.

Кроме того, согласно Стандарту ИПДО 2019 года, страны должны разработать режимы отчетности в отношении правил, основанных на контрактах, которые касаются инфраструктуры и бартерных соглашений (требование 4.3), социальных и экологических расходов (требование 6.1) и продажи доли государства в производстве (требование 4.2) Эти положения подразумевают, что МГЗС должны получить доступ к договорам, лежащим в основе этих вопросов, для разработки соответствующей архитектуры отчетности. Тем не менее, наш анализ показывает, что, хотя многие страны раскрыли информацию о существенных платежах, связанных с этими потоками, лишь немногие опубликовали соответствующие контрактные документы.

Важно отметить, что в готовящемся Стандарте ИПДО 2023 года, который будет официально утвержден 12 июня, требования к раскрытию информации в этих документах, скорее всего, будут более конкретными. В частности, новый стандарт будет поощрять страны к публикации инфраструктурных и бартерных соглашений,

33 ИПДО, Правление согласовало уточнение Требования 2.4, Решение Правления 2020-69, 11 сент. 2020, <https://eiti.org/board-decision/2020-69>

34 ИПДО, Прозрачность контрактов: Руководящее примечание 7 – Требование 2.4, авг. 2017 https://eiti.org/sites/default/files/attachments/ic_paper_17-3_updated_guidance_note_on_contract_transparency.docx.

35 D. Hubert (2022), Disclosing Exploitation Terms under R 2.4: Identifying Agreements, Rulings, Plans and Assessments, еще не опубликована, стр. 8-10.

а также включать требования о публикации договоров о существенных социальных и экологических платежах и о любых проведенных странами экологических, гендерных и социальных оценок воздействия. Некоторые страны являются лидерами в раскрытии этих документов. Мексика, например, раскрывает результаты некоторых оценок воздействия на окружающую среду и социальную сферу.³⁶ ДРК публикует некоторые контрактные документы, связанные с кредитами, обеспеченными ресурсами,³⁷ а Монголия публикует некоторые соглашения о развитии общин.³⁸

4. Законы способствуют раскрытию договоров, но только их недостаточно.

Среди стран, внедряющих ИПДО, 22 страны имеют законы, требующие раскрытия контрактов как в горнодобывающем, так и в нефтегазовом секторах; четыре страны имеют законы, требующие раскрытия контрактов только в горнодобывающем секторе; и семь стран имеют соответствующие законы только в нефтегазовом секторе (Рисунок 4).

В некоторых странах могут быть приняты законы для одного сектора, но не для другого, поскольку первый сектор может быть более значимым для страны, тогда как другой — иметь меньшее значение или вообще отсутствовать. Например, Буркина-Фасо богата золотом, цинком, медью, марганцем, фосфатами и известняком, но не имеет значительного нефтегазового сектора, и поэтому имеет только закон о горнодобывающей промышленности. Страны также могут иметь закон, требующий раскрытия контрактов только в одном секторе, потому что закон для этого сектора был пересмотрен позже, чем закон для другого сектора. Например, действующий закон Нигерии о нефти и газе был принят в 2021 году и включает положение о раскрытии контрактов, но закон о горнодобывающей промышленности в последний раз был обновлен в 2007 году и не содержит такого положения.

36 Мексика, см., например, <https://rondasmexico.gob.mx/esp/contratos/cnh-r01-l01-a72015/?tab=13>.

37 ДРК, см., например, <https://congominas.org/>, <https://www.resourcecontracts.org/contract/ocds-591adf-3702571764/view#/pdf>.

38 Монголия, см., например, <http://www.resourcecontracts.mn/>.

Рисунок 4. Список стран, в которых действуют законы, требующие раскрытия контрактов, где цветом обозначены разные требования о раскрытии³⁹

ЗАКОНЫ В ГОРНОДОБЫВАЮЩЕМ СЕКТОРЕ	ЗАКОНЫ В ОБОИХ СЕКТОРАХ	ЗАКОНЫ В НЕФТЕГАЗОВОМ СЕКТОРЕ	НЕТ ЗАКОНОВ
Албания	Афганистан	Гана	Ангола
Армения	Камерун	Гватемала	Аргентина
Буркина-Фасо	Центральноафриканская Республика	Гондурас	Кот-д'Ивуар
Сьерра-Леоне	Чад	Нигерия	Эфиопия
	Колумбия	Республика Конго	Габон
	Демократическая Республика Конго	Сан-Томе и Принсипи	Гайана
	Доминиканская Республика	Тимор-Лешти	Индонезия
	Эквадор		Ирак
	Германия		Мадагаскар
	Гвинея		Мали
	Казахстан		Мавритания
	Кыргызская Республика		Монголия
	Либерия		Мьянма
	Малави		Нидерланды
	Мексика		Норвегия
	Мозамбик		Папуа-Новая Гвинея
	Нигер		Перу
	Филиппины		Сейшельские острова
	Сенегал		Суринам
	Танзания		Таджикистан
	Того		Тринидад и Тобаго
	Украина		Уганда
			Великобритания
			Замбия

- Раскрытие в обоих секторах
- Хорошие показатели раскрытия в одном секторе и частичное раскрытие в других
- Хорошие показатели раскрытия в одном секторе, но отсутствие раскрытия в других
- Частичное раскрытие как минимум в одном секторе
- Раскрытие отсутствует

Наличие закона не гарантирует раскрытия контрактов. Из тех 32 стран, где есть соответствующие законы по крайней мере в одном из секторов, только девять стран в настоящее время имеют хорошие результаты раскрытия в обоих секторах.

Более того, есть четыре страны — Центральноафриканская Республика, Казахстан, Нигерия и Танзания, — в которых есть законы, требующие раскрытия контрактов, контракты не раскрываются вообще (Вставка 2).

³⁹ Цветовое кодирование на Рисунке 4 соответствует цветовому кодированию на Рисунке 2.

Вставка 2. Законы в Центральноафриканской Республике, Казахстане, Нигерии и Танзании еще не принесли результатов в том, что касается раскрытия контрактов.

Центральноафриканская Республика, Нигерия, Казахстан и Танзания — четыре из внедряющих ИПДО стран, которые имеют законы о раскрытии контрактов, но не раскрывают контракты в добывающем секторе. В этом отношении: Центральноафриканская Республика, Нигерия, Казахстан и Танзания — четыре из внедряющих ИПДО стран, которые имеют законы о раскрытии контрактов, но не раскрывают контракты в добывающем секторе.

Статья 49 Конституции Центральноафриканской Республики 2015 года гласит: «Правительство обязано получать разрешения Национальной Ассамблеи до подписания любых контрактов, касающихся природных ресурсов. Оно обязано опубликовать упомянутые договоры в течение восьми (8) полных дней после его подписания».

Кодекс Казахстана о недрах и недропользовании 2017 года гласит: «Статья 77.1. Государственный орган, предоставляющий право недропользования, обеспечивает открытый доступ к информации о предоставленных правах недропользования. Статья 77.1.2. Информация о праве недропользования с учетом вида операций по недропользованию должна содержать следующие сведения: ...о содержании выданной лицензии и заключенном контракте на недропользование».

Закон Нигерии о нефтяной промышленности от 2021 года гласит: «Раздел 83: (3) Текст любого существующего контракта, лицензии или аренды и любой поправки или дополнительного соглашения с NNPC должен: (a) не быть конфиденциальным; (b) быть опубликован на веб-сайте Комиссии в течение одного года после даты вступления в силу; и (c) быть предоставлен Комиссии подрядчиком, лицензиатом или арендатором NNPC в течение одного года после даты вступления в силу».

Раздел 16.(1) Закона о прозрачности добывающей промышленности Танзании 2015 года гласит: «В целях обеспечения прозрачности и подотчетности в добывающей промышленности Комитет должен обязать министра опубликовать – (a) на веб-сайте или через широкодоступное средство массовой информации все концессии, контракты и лицензии, касающиеся компаний добывающего сектора» (неофициальный перевод).

Тем не менее, отсутствие закона, по всей видимости, снижает вероятность раскрытия. За исключением Перу, где нет закона, требующего раскрытия контрактов, но при этом контракты хорошо раскрываются как в нефтегазовом, так и в горнодобывающем секторе, страны, в которых нет соответствующих законов, в целом демонстрируют менее высокие результаты в раскрытии контрактов.

Чтобы инициировать раскрытие, не обязательно иметь действующий закон. Наше исследование показало, что помимо Перу Албания, Армения, Республика Конго и Сьерра-Леоне показали хорошие результаты по раскрытию контрактов как в нефтегазовом, так и в горнодобывающем секторе, хотя в этих странах действуют законы, обязывающие раскрывать контракты только в одном секторе. Действительно, членства страны в ИПДО должно быть достаточно для обеспечения раскрытия контрактов. Закон о раскрытии контрактов может содействовать формированию ожиданий делового сообщества, обеспечению всестороннего раскрытия и предотвращению отступления от обязательств по раскрытию. Вместе с тем, принятие национальных законов может быть длительным и трудоемким процессом, поэтому установление прозрачности договоров в законодательной базе не должно стать дополнительным и ненужным препятствием на пути к раскрытию.

5. Большинство стран не опубликовали будущие планы по раскрытию контрактов

Стандарт ИПДО 2019 года требует от МГЗС ИПДО публикации планов раскрытия контрактов с четкими сроками реализации и устранения любых препятствий для всестороннего раскрытия. Однако практически ни одна из стран, которые не полностью раскрывают контракты, не опубликовала специальный план или не предприняла подробного плана работы по обеспечению раскрытия контрактов в будущем. В ходе исследования было очень трудно найти рабочие планы стран по ИПДО с помощью простого поиска в Интернете. Не все рабочие планы опубликованы на национальных сайтах ИПДО. В конечном итоге мы смогли найти рабочие планы большинства стран, но из 57

стран, внедряющих ИПДО, только 22 имели рабочие планы, которые касались раскрытия контрактов; и из этих 22 стран только Сенегал имел отдельный рабочий план по раскрытию контрактов.⁴⁰

Из тех планов работы, которые мы смогли проанализировать, многие не соответствовали требованиям. Включение действий по раскрытию контрактов часто было лишь номинальным и не включало обсуждения препятствий для раскрытия, сроков или каких-либо конкретных данных о процессе. Например, в рабочем плане Танзании просто говорится: «Согласовать и опубликовать план раскрытия контрактов», а в качестве последующих целей упоминается проведение консультационных встреч правительства и компаний и семинара по реестру открытых контрактов.⁴¹ План Гайаны аналогичен.⁴² Общей проблемой было отсутствие каких-либо планов по определению объема контрактов, которые должны быть раскрыты. В Великобритании, например, в соответствующем пункте плана работы говорится, что МГЭС будет добиваться раскрытия полного текста контрактов и лицензий соответствующими государственными органами или агентствами, но не предусматривается оценка объема контрактов, которые должны быть раскрыты, а также не указываются государственные органы или агентства, которые отвечают за их раскрытие, и не устанавливаются сроки и процесс их раскрытия.⁴³

Возможно, самый эффективный из рассмотренных нами планов работы по раскрытию контрактов был план Сенегала, опубликованный в 2020 году. В начале 51-страничного документа приведена таблица с указанием полного объема и статуса раскрытия соглашений и разрешений страны (см. Рисунок 5). ИПДО Сенегала систематически работает над раскрытием, и к моменту подготовки своего Отчета ИПДО за 2021 год публично раскрыло 250 из 251 контракта в официальном журнале или на сайте ИПДО Сенегала.⁴⁴ Полное раскрытие контрактов становится возможным, когда страны ставят цели, ограниченные по времени, и работают над устранением препятствий для публикации.

40 EITI Senegal, Plan de publication contrats pétroliers, <https://itie.sn/contrats-petroliers/>

41 EITI Tanzania, Workplan for FY 2020/21, Jul. 2020, https://eiti.org/sites/default/files/attachments/teiti_workplan_july_2020_to_june_2021.pdf, p. 2

42 EITI Guyana, 3rd Work Plan, January 2021–December 2022, <https://eiti.org/sites/default/files/attachments/gyeiti-workplan-2021-2022.pdf>, стр. 5

43 EITI United Kingdom, Workplan 2022, <https://www.ukeiti.org/publication/uk-eiti-workplan-2022>.

44 EITI Senegal, Rapport ITIE 2021, <https://itie.sn/>, стр. 161.

Рисунок 5. Выдержка из плана публикации контрактов на добычу полезных ископаемых из рабочего плана ИПДО Сенегала на 2020 год

Plan de Publication des contrats miniers

CONVENTIONS ET AUTORISATIONS		Publiées Oui	Non Publiées
PR	68	31	37
CM	20	6	14
PE	5	0	5
AEPМ	16	5	11
AЕСРV	142	4	138
TOTAL CONVENTIONS ET AUTORISATIONS	251	46	205
Convention entre Etat du Sénégal et ICS Février 2007	1	Publiées Oui	Non Publiées
Accord de principe entre Etat Sénégal et Terangagold 2013	1		1
Accord de principe entre Etat Sénégal et TOSYALI 2018	1		1
Protocole Exploitation Massawa entre Etat Sénégal et Terangagold 2019	1		1
TOTAL AUTRES CONVENTIONS ET PROTOCOLES	3	0	3

В немногих страновых рабочих планах ИПДО обсуждаются препятствия для раскрытия контрактов или планы по их устранению. Однако есть некоторые исключения. В плане работы Индонезии в качестве проблем упоминаются «действующее законодательство» и «необходимость проведения теста на последствия для общества», но без детального описания или планов по решению этих вопросов.⁴⁵ Кот-д'Ивуар называет в качестве препятствий «практические ограничения» и «положения о конфиденциальности», но не предлагает способов их устранения.⁴⁶ В рабочем плане Мексики говорится о том, что МГЗС должны согласовать определение того, что представляет собой контракт.⁴⁷ Обсуждение прозрачности договоров в Тринидаде и Тобаго является сравнительно эффективным, поскольку в нем определены конкретные правовые барьеры для раскрытия договоров (см. Вставку 3) и намечены планы по проведению юридического исследования, которое поможет убедить заинтересованные стороны в ценности законодательных изменений.⁴⁸

Вставка 3. Выдержка из плана ИПДО Тринидада и Тобаго по раскрытию контрактов

«Для формирования культуры прозрачности в добывающем секторе необходимы законодательные изменения. В соответствии со Стандартом ИПДО на 2019 год прозрачность контрактов уже является не поощряемой практики, а требованием, согласно которому все внедряющие страны должны публиковать контракты, подписанные или измененные после 1 января 2021 года. В Тринидаде и Тобаго контракты, лицензии и PSC * являются конфиденциальными документами. Юридическое препятствие содержится в Главе 62:01, раздел 35, Закона о нефти и Главе 22:02, раздел 31, Закона о свободе информации. Недавно TTEITISC выступил за то, чтобы новые контракты о разделе продукции содержали пункты ИПДО, требующие от компаний раскрывать информацию о своих бенефициарных владельцах и выплатах доходов. Несмотря на этот шаг, TTEITISC будет искать дополнительные возможности для организации юридических исследований, которые помогут убедить заинтересованные стороны в ценности законодательных изменений».

Источник: TTEITI's Workplan 2021-2023, стр. 4.⁴⁹

45 EITI Indonesia, 2020 Draft Work Plan, <https://eiti.org/documents/draft-work-plan-indonesia-2020>

46 EITI Côte d'Ivoire, Plan d'Action 2022, <https://itie.sn/contrats-miniers/>

47 EITI Mexico, Plan de Trabajo 2021-2022 <https://eiti.org/documents/mexico-2021-2022-eiti-work-plan>

48 EITI Trinidad and Tobago, TTEITI's Workplan 2021-2023, https://eiti.org/sites/default/files/attachments/the_tteiti_workplan_2021-2023_.pdf, p. 5.

49 Там же

РЕКОМЕНДАЦИИ

Существуют очевидные пробелы в выполнении требований ИПДО по прозрачности контрактов. Примерно треть стран, внедряющих ИПДО, еще не раскрыли информацию о контрактах, а еще треть раскрывают ее лишь частично. В последнюю треть входят страны, которые хорошо раскрывают информацию по крайней мере в одном секторе, но только половина из них раскрывает информацию в обоих соответствующих секторах.

Для решения этих проблем мы предлагаем следующие первоочередные рекомендации:

1. Правление и Секретариат ИПДО должны осуществлять постоянный надзор за внедрением требования о прозрачности контрактов. Правление и Секретариат должны требовать проведения обзора внедрения прозрачности контрактов среди внедряющих стран не реже одного раза в год. Они должны тщательно изучить, какие страны обеспечивают соблюдение Стандарта, а какие нет. Если страны не выполняют требования о прозрачности контрактов, Правлению и Секретариату следует рассмотреть препятствия для раскрытия контрактов, действия, предпринимаемые странами для устранения этих препятствий, а также решить, прилагает ли страна достаточные усилия для внедрения Стандарта.

2. Компании должны поддерживать усилия стран, добившихся хороших результатов в отношении раскрытия, вместе с тем, поощряя страны, не внедрили Стандарт ИПДО, делать больше. В соответствии с «Ожиданиями от компаний, поддерживающих ИПДО»⁵⁰ компании должны сделать публичное заявление в поддержку публикации контрактов в каждой стране, где они работают. Это может помочь снять опасения политиков в отношении того, что требования прозрачности контрактов будет сдерживать инвестиции. В нем также уточняется, что правительство играет ведущую роль в том, что касается разработки и реализации национальной политики по обеспечению прозрачности контрактов.

Кроме того, в соответствии с «Ожиданиями от компаний, поддерживающих ИПДО» компании должны содействовать раскрытию информации, предприняв два важных шага. Во-первых, они должны опубликовать список всех контрактов, включая приложения и поправки, которые они согласовали с правительством в каждой из стран, где они работают. Во-вторых, они должны активно публиковать договоры, если это прямо не запрещено законом, и предоставлять легкодоступные ссылки на них на своих веб-сайтах. Это может помочь странам, которые только начинают раскрывать контракты, понять, что включает в себя раскрытие и

⁵⁰ ИПДО (2022), Требования к поддерживающим ИПДО компаниям, <https://eiti.org/ru/documents/trebovaniya-k-podderzhivayuschim-ipdo-kompaniyam>

какие преимущества оно дает.

3. **Страны, внедряющие ИПДО, должны опубликовать все действующие контракты, подписанные ими с компаниями добывающих отраслей, в соответствии с требованиями и духом Стандарта ИПДО. Страны также должны рассмотреть возможность принятия национальных законов, требующих раскрытия контрактов, а страны, где такие законы уже действуют, должны провести оценку их осуществления.** В качестве отправной точки странам следует провести картирование для составления списка всех контрактных документов, которые были согласованы правительством. В списке должны быть указаны все поправки и приложения, устанавливающие условия, относящиеся к правам на разработку, включая поправки к этим приложениям. Страны должны сделать свои списки контрактов публично доступными и указывать в них дату, на которую список является актуальным, информацию о том, когда и как список обновляется, а также подробную информацию о том, какие контракты являются публично доступными, а какие нет, включая ссылки на все документы, которые есть в публичном доступе.

Страны должны использовать свой публично доступный список контрактов в качестве основы для составления планов раскрытия и отслеживания прогресса в реализации этих планов, а также для того, чтобы продемонстрировать заинтересованным сторонам, что все соответствующие документы являются публично доступными. Приступив к раскрытию, страны должны обеспечить, чтобы контракты было легко просматривать, находить и использовать, а также осуществлять по ним поиск. В соответствии с рекомендациями

ИПДО, страны должны раскрывать информацию о контрактах, подписанных до 2021 года, а также начиная с 2021 года, понимая, что добывающие проекты являются долгосрочными и исчерпывают невозобновляемые ресурсы, и что большая часть текущей деятельности по добыче регулируется контрактами, подписанными много лет назад.

Страны также должны рассмотреть возможность принятия национальных законов, закрепляющих раскрытие контрактов в качестве национальной практики. Хотя эти законы призваны гарантировать раскрытие контрактов и обеспечивать автоматическое раскрытие, страны не должны ждать принятия законов, чтобы приступить к выполнению своих обязательств по ИПДО и раскрытию своих контрактов. Там, где законы уже существуют, страны должны провести оценку прогресса в осуществлении раскрытия контрактов и быстро устранить любые пробелы в этой связи.

4. **Координаторы ИПДО и многосторонние группы должны содействовать раскрытию и анализу контрактов.** В рамках деятельности по распространению информации и вовлечению общественности национальные процессы ИПДО должны способствовать пониманию того, насколько контракты являются публично доступными и как они могут быть использованы для получения ответов на важные вопросы государственной политики. Это может включать в себя кампании по уведомлению общественности о раскрытии новых контрактов, а также общественные форумы, призванные помочь гражданам понять суть контрактов и их права, содержащиеся в них.

Приложение. Обзор положений Стандарта ИПДО 2019 года о прозрачности контрактов и факторов, учитываемых в исследовании⁵¹

ПЛАНЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАСКРЫТИЯ КОНТРАКТОВ

Что говорится в Стандарте ИПДО 2019:

- Ожидается, что многосторонняя группа заинтересованных сторон согласует и опубликует план раскрытия контрактов с указанием четких сроков его реализации и мер, направленных на устранение препятствий к полному раскрытию информации. (Требование ИПДО 2.4(b), подчеркивание добавлено)
- Необходимо, чтобы у многосторонней группы заинтересованных сторон был актуальный рабочий план... Рабочий план должен... [и]злагать планы раскрытия условий контрактов в соответствии с требованием 2.4(b). (Требование ИПДО 1.5(c), подчеркивание добавлено)

Обратите внимание, что теперь, когда прозрачность контрактов является установленным требованием ИПДО, ни одно из этих положений о рабочих планах не было перенесено в Стандарт ИПДО 2023 года. Тем не менее, все внедряющие страны, не выполнившие эти требования ИПДО по прозрачности контрактов, должны будут разработать подробные планы по применению корректирующих мер, определенных по результатам процесса валидации ИПДО.⁵²

Что мы принимали во внимание:

- Доступен ли рабочий план по раскрытию контрактов на национальном веб-сайте ИПДО? Были ли планы по раскрытию контрактов включены в текущий план работы МГЭС?
- Была ли в рабочем плане четко сформулирована цель раскрытия контрактов? Намечает ли цель путь к полному раскрытию информации о контрактах или она направлена только на выполнение минимальных требований ИПДО?
- Намечены ли в рабочем плане четкие временные рамки для реализации, устранены ли какие-либо препятствия для всестороннего раскрытия информации?

ОПИСАНИЕ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ РАСКРЫТИЯ КОНТРАКТОВ

Что говорится в Стандарте ИПДО 2019:

- Обязательным требованием является документальное отражение политики правительства в области раскрытия контрактов и лицензий... Сюда входит:
 - * Описание того, отражен ли вопрос о раскрытии контрактов и лицензий в законодательстве или политике правительства... [и] [л]юбые реформы, относящиеся к раскрытию контрактов и лицензий, которые планируются или уже выполняются.
 - * В случаях, когда практика раскрытия информации отличается от требований законодательства или политики правительства... необходимо объяснить причину этого отличия. (Требование ИПДО 2.4(c), подчеркивание добавлено)

Что мы принимали во внимание:

- Включено ли в отчет ИПДО описание того, охватывает ли законодательство или государственная политика раскрытие контрактов?
- Включены ли объяснения причин в случаях, когда практика раскрытия информации отличается от требований законодательства или политики правительства?

⁵¹ Обзор терминов «необходимо», «ожидается» и «поощряется» в контексте ИПДО см. в сноске 10.

⁵² ИПДО Валидация, <https://eiti.org/ru/validaciya>.

ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ФИКСИЦИЯ ВСЕЙ СОВОКУПНОСТИ КОНТРАКТОВ

Что говорится в Стандарте ИПДО 2019:

- Внедряющие страны обязаны предоставить перечень всех действующих контрактов и лицензий с указанием того, какие из них являются доступными для общественности, а какие нет. В этом перечне по каждому контракту и лицензии [внедряющей стране] необходимо предоставить информацию о ресурсе, где они опубликованы, или прямую ссылку на такой ресурс. Если какой-либо контракт или лицензия не опубликованы, необходимо документально зафиксировать и объяснить существующие правовые или практические препятствия. (Требование ИПДО 2.4(c)ii)

Что мы принимали во внимание:

- Предоставила ли внедряющая страна перечень всех действующих контрактов и лицензий? Входят ли в этот перечень приложения и поправки?
- Указано ли в перечне, какие документы являются доступными для общественности, а какие нет?
 - * Предоставлены ли в нем ссылки на опубликованные документы?
 - * Зафиксированы ли документально правовые или практические препятствия для публикации документов, которых нет в общественном доступе?

РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ О КОНТРАКТАХ НА ПРАКТИКЕ⁵³

Что говорится в Стандарте ИПДО 2019:

- Внедряющие страны обязаны раскрывать любые контракты и лицензии, предоставленные, заключенные или измененные начиная с 1 января 2021 года.
- Внедряющие страны поощряются к публичному раскрытию любых контрактов и лицензий, которые описывают условия, относящиеся к добыче нефти, газа и других минеральных ресурсов.
- Термин «контракт» в п. 2.4(a) означает: i. Полный текст любого контракта, концессионного договора, соглашения о разделе продукции или любого другого соглашения, присужденного или заключенного правительством и регулирующего условия добычи нефти, газа и других минеральных ресурсов. ii. Полный текст любого приложения, дополнения или добавления, в котором излагается подробная информация касательно прав на разработку, описанных... iii. Полный текст всех изменений и поправок к документам, описанных... (Требование ИПДО 2.4(a),(d), подчеркивание добавлено)

Что мы принимали во внимание:

- Раскрыла ли внедряющая страна все контракты и лицензии, предоставленные, заключенные или измененные с 1 января 2021 года?⁵⁴ Раскрыты ли также приложения и поправки в этой связи?
- Раскрыло ли правительство все контракты и лицензии, предоставленные, заключенные или измененные с 1 января 2021 года? Раскрыты ли также приложения и поправки в этой связи?
- Публикует ли внедряющая страна другие виды соглашений, включая инфраструктурные и бартерные соглашения, социальные и экологические соглашения или соглашения о продаже доли государства по разделу продукции?

53 Для целей данного исследования мы классифицировали документ как раскрытый только в том случае, если на момент проведения исследования он находился в свободном доступе/был доступен для скачивания на официальном сайте. Системы раскрытия информации на основе запросов не отвечают нашим требованиям к раскрытию информации, поскольку это создает препятствия для большинства пользователей, которые стремятся найти, просмотреть и в конечном итоге использовать данные по контрактам.

54 При определении того, все ли действующие контракты и лицензии являются публично доступными, мы опирались на результаты оценки, явно обозначенные в отчетах ИПДО, списки действующих контрактов, где они были доступны, и наши представления о количестве действующих проектов в стране.

ВЫРАЖЕНИЕ БЛАГОДАРНОСТИ

Авторы выражают признательность ряду коллег за их вклад. Камяр Джарахзаде, независимый аналитик, играл важную роль в сборе данных. Зоэ Сприет-Мезуэд и Аннабель Ховарт из Международного секретариата ПЧП координировали разработку визуальной платформы и соответствующих коммуникационных инструментов. Мари Гей Алессандра Орденес и Фатма Ньямбура из Международного

секретариата ИПДО предоставляли информацию по многочисленным вопросам на протяжении всего процесса подготовки проекта. Амир Шафайе (ИУПР), Джо Бардвелл (ПЧП), Даниэль Муле (Oxfam), Эмили Гринспен (Oxfam) и Мохамеду Фадель Диоп (Oxfam) осуществили обзор проекта документа и предоставили полезные комментарии, Абдулайе Ба (NRGI) оказал помощь в переводе.



OXFAM



Natural
Resource
Governance
Institute



**ПУБЛИКУЙ,
ЧТО ПЛАТИШЬ**

Email: info@pwyp.org

 [@PWYPtweets](https://twitter.com/PWYPtweets)

 www.facebook.com/PublishWhatYouPay

www.pwyp.org

«Публикуй, что платишь» – зарегистрированная благотворительная организация (регистрационный номер 1170959) и компания, зарегистрированная в Англии и Уэльсе (№ 9533183).